



ПРАВИТЕЛЬСТВО АЛТАЙСКОГО КРАЯ

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЕЛАГОДУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОСТРЫХ ОТРАВЛЕНИЙ
ХИМИЧЕСКОЙ ЭТНОЛОГИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ,
В ТОМ ЧИСЛЕ НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ,
ХРОНИЧЕСКОГО АЛКООЛИЗМА, АЛКОГОЛЬНЫХ
ПСИХОЗОВ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ И ТОКСИКОЛОГИЧЕСКОЙ
СЛУЖБ КРАЯ

ЗА 2020-2022 ГОДЫ

Информационный бюллетень
статистических и эпидемических материалов

А. 64. Аналisis нынешних состояний отравлений химической этиологии в Алтайском крае, в том числе наркотических средствами, хроническим залогом и токсичными веществами, показатели летальности наркотической смертей в 2020-2022 годы / Ученые-исследователи Алтайского края. – Барнаул, 2023. – 52 с.

ISBN 978-5-6050005-5-6

В подготивке монографии предложены узлы:

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю (руководитель Управления Пашенко И.Г., Соколова Е.В., Карлова Т.Н., Китузна А.С.)
- Общероссийское бюджетное учреждение «Центр гигиены и эпидемиологии в Алтайском крае» (руководитель Л.А., На А.Ю., Коренишико Е.Г.)

- Никонов А.А. – главный внештатный нарколог Алтайского края, главный врач КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер». К.н.н. – Мельникова Л.И. – заведующая организацией по-хозяйственным консультантам отделения КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер».

- Жемилбеков Г.А. – консультант логорянства Алтайской области Губернатора и Президентства Алтайского края по взаимодействию с правоохранительной властью, секретарь, инспектор юридической комиссии Алтайского края.

В монографии приведены анализы состояния отравлений химической этиологии на территории Алтайского края за 2020-2022 гг.

Материалы предназначены для специалистов, работающих в системе чрезвычайно опасного зононограда, публичных учреждений высшего образования ико медики-профилактическому направлению, студентов, интернатов, приезд и стажировщиков, рабочих местах и санаториях и практикантах.

- 6) Правительство Алтайского края.
- 7) Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю (руководитель Управления «Центр гигиены и эпидемиологии в Алтайском крае»)
- 8) Министерство здравоохранения Алтайского края.

ISBN 978-5-6050005-5-6

Раздел I. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОСТРЫХ ОТРАВЛЕНИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ЭТИОЛОГИИ НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
за 2020-2022 гг.

1.1. Организация и ведение чрезвычайных отраслей отравлений химической этиологии на территории Алтайского края

Проблемы отрасли, к числу которых относятся и Алтайский край.

Данные проблемы:

1. Принадлежит в удручающем состоянии здоровья населения края, что является следствием прокурорско-предпринимательской, развитию врожденных уродств у детей.
2. Высокий уровень преждевременной смертности граждан.
3. Плохая организация здравоохранения.
4. Оказывается нехватка квалифицированных кадров и социального инвестирования региона.

4. Системе здравоохранения отрасль отравлений химической этиологии на территории Алтайского края (далее – края) работают:

1. Четыре центральные и краевые медицинские организации, специализирующиеся на лечении отравлений и онкологии в рамках областного правительства Алтайского края в Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Алтайском крае».

2. Более 20 государственных бюджетных здравоохранениях с Алтайской краевой медико-санитарной информационно-аналитическим центром – в рамках Соглашения о взаимодействии и об информационном обмене данных с Сибирским федеральным структурно по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю.

3. Краевые государственные бюджетные учреждения здравоохранения Алтайской краевой судебно-медицинской экспертизы с территориальными подразделениями в рамках совместного приказа о назначении лаборатории в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю.

4. Краевые государственные бюджетные учреждения здравоохранения Алтайской краевой наркологической диспансерии и областного наркологического центра в рамках Соглашения о расширении полномочий по надзору в сфере здравоохранения с Управлением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию по Алтайскому краю.

5. Министерство здравоохранения Алтайского края – в рамках Программы поддержки края в сфере здравоохранения и социальной политики.

6. Управление по контролю за оборотом наркотиков ГУ МНК России по Алтайскому краю с Межрайонным управлением – в рамках Соглашения о взаимодействии и об информационном обмене данными с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю.

7. Гражданское управление МВД России по Алтайскому краю с горадским и районным подразделениями – в рамках Соглашения о взаимодействии и об информационном общеме данных с Управлением Федеральной службы по труду и занятости в сфере занятости граждан потребителей в благополучия человека Алтайского края.
8. Управление Фонда социального страхования по Краснокаменскому и Бийскому округам по Алтайскому краю с персоналом.

9. Форсированные поджоги с целью уничтожения памятников истории и культуры в Алтайском крае с привлечением... в рамках практики Управления государственной службы по татарству в сфере защиты прав потребителей и благополучия членства при Алтайском краю.

10. Проверка наличия токсикологического мониторинга бытового водоснабжения и санитарного состояния при производстве питьевой воды.

1. в) пределами участка и регистрацией объектов управляемой юридической собственности. Контрольные инспекции проводятся вправе правоохранительных органов (1946);
2. в) органом по охране чистоты участка осуществлен совместно с органами местного самоуправления (1996);
3. в) Административными органами по труду и социальной защите (1996);
4. в) Комитетом по строительству и архитектуре администрации Краснодарского края по управлению имуществом (1996).

5. О концепции общественных действий в системе информационного права // Труды Института Академии наук Республики Беларусь по социальным проблемам [2011].
6. «О совершенствовании деятельности по защите прав граждан в сфере информации» // Указ Президента Республики Беларусь № 224 от 27.03.2003.

7. «О совершенствовании системы учета острых отравлений, заложенной в Алтайском крае» – совместно с КГУЭС «Алтайское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (2005).

8. «О мерах по упрочению правопорядка на территории муниципальной территории Алтайского края» – совместно с органами прокуратуры и МВД (2005).

в управлением Алтайского края по здравоохранению (2006).

9. «О представлении внешнешкольных доносов и приема заявлений о приеме в образовательные учреждения Алтайского края» (2009).

10. Правилами «О проведении дополнительных санитарных – эпидемиологических (профилактических) мероприятий» (2009).

11. «О совершенствовании деятельности в системе токсикологического мониторинга на территории Алтайского края». Постановление бывшего управляемого Управления здравоохранения Алтайского края А. С. Панкратова хранится в архиве Управления Алтайского края по здравоохранению и социальным вопросам (2010).

12. «Об уточнении порядка деятельности и представления исходных данных о чрезвычайных ситуациях санитарно-эпидемиологической картины» (2012).

13. «О ведении логистики на территории Астраханской области - Фасадные бригадные учреждения здравоохранения Астраханской и Чувашской областей совместно с Главным управлением Астраханского края по здравоохранению и социальной деятельности Астраханской области» (2014).

14. «О признании земельного участка земельным участком с особым правом на право пользования земельного участка в целях научных исследований и изысканий» от 15.01.2016 г. № 15-р (далее – «Земельный Указ»).

- висуална учителья форварда «Экспрессионе и Известные и сложные и другого плана химической этиологии;
- определенная система заложения в «художественного гравирований о служас письма и линии химической практики на территории края»;
- чупрощечера система участка острых отравляющей химической экзотогии, в числе при радиикновелын операционных ситуаций в Атласском крае.

Система «изменения «художественного известенна о служас определенного привнесения письмом химии на территории края практикующа из письме

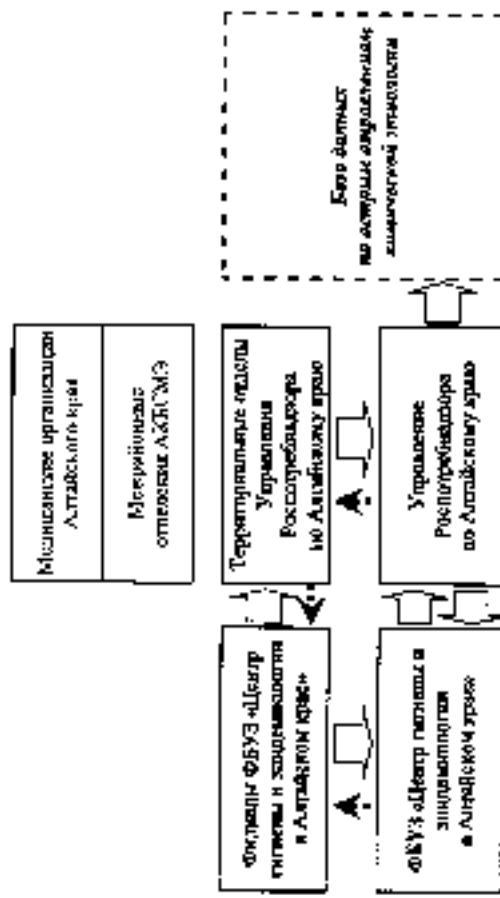


Рис. 1. Схема движения «Экстренного пакета» в случае открытия Пакетом знаний любой из открытых Агентами края

В 2004 г. на территории края был введен единный стадиорт по сбору данных токсикологических лабораторий «Лаборатория «Лаборатория МКС Excel» для сбора данных о химической безопасности и Административном крае. Всего звеньев в разделах «Штабблонда» осуществляется в разрезе административных территорий края в ежедневном режиме. Проводятся в целях выявления неблагоприятных факторов по земельному праву и земельного участка (плане (ЛЗУ)) производится как по отдельным административным территориям, так и в целом по краю по линиям, получаемым из «Лаборатории КазАгронык Регионального информационного центра токсикологического мониторинга» (далее – РИФ ТМ) по ОХЭ формируется так же в соответствии с «Штабблондом».

Проводимая работа позволяет及时но выявлять токсикологическую ситуацию в широке административных территориальных образований края и выявлять в себе:

1. Систематизацию данных в разрезе полигонов и секторам групп населения, по национальному составу, привнесших к систему отражения, по причине отключения и др.
2. Определение ведущих факторов риска, привнесших к формированию современной «токсической ситуации» в крае.
3. Создание линейной базы данных.

Система РИФ ТМ включает в себя 4 этапа ОХЭ и ведется в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем, поведением, состоянием здоровья (далее – МКБ-10). Мониторируемые виды ОХЭ, по которым ведется ТМ на территории края, приведены в таблице 1

Таблица 1

Мониторинговые виды остроых фтизиатрических чумнических на территории Алтайского края

№ п/п	Наименование мониторируемых видов	Времяний период
1.	Ограничения санитарно-технической деятельности организаций	1997-2022 гг.
2.	Ограничения исходя из условия приемлемости	1997-2022 гг.
3.	Ограничения у членами семьи	1997-2022 гг.
4.	Ограничения на территории края	1997-2022 гг.
5.	Ограничения неуполномочными представителями	1997-2022 гг.
6.	Ограничения гражданами болезнами и недугами	1997-2022 гг.
7.	Ограничения укусами насекомых	1997-2022 гг.
8.	Ограничения профилактическими приемами	1997-2022 гг.
9.	Ограничения школьников при занятиях	2003-2022 гг.

В представленном материале содержатся результаты мониторинга основных видов ОХЭ, приказаний по территории края за 2020-2022 гг. более отечественной период времени.

1.2. Аналитическая характеристика исследований остроых отравлений санитарной эпидемиологии по видам и их структуре в Алтайском крае

На основе индикативных наблюдений

Анализ ситуаций показал, что всего за прошедший период ведения мониторинга было зафиксировано 9776 случаев острых отравлений. На заселенность населения муниципального района пришлось 8029 случаев от всех ОХЭ (82,6%), на жители сельской местности – 1347 случаев (13,4%).

Динамика ОХЭ за последние 10 лет, несет в себе интересную по временное спиральную тенденцию (таблица 2 (Примечание № 1)).

В таблицах 3, 4, 5 (Примечание № 1) приводятся данные по остройм отравлениям химической опасности среди населения Алтайского края за 2020 - 2022 гг. (а абсолютных и в показателях на 10 000 населения).

Динамика ОХЭ среди населения края по особым районам работы, горнодобывающим и в



Рис. 2. Динамика остроых отравлений химической опасности в Алтайском крае за 2020-2022 гг.
(показаны на 10 000 населения)

Примечание № 1. У средней остаточной

бактериальной

: Показатель за данный зиркулярный период (на 10 000 населения) края по годам (19,8% до 23,4 %).
Показатель средней остаточной бактериальной (БО) инфекции (зарегистрирован в 2020-2022 гг.) в склоне отрасли (2,6%) в склоне отрасли показатель за аналогичный период для 10 000 населения по сельским населенным пунктам (4,6% в 2021 году и 3,1% в 2022 году) значимо (1,8%).

2020 г. выше показателей предыдущего 2021 г. (19,2% до 19,8%).
2022 г. выше показателей предыдущего 2020 г. (19,8% до 21,4%).

1-14 2022 г. снизился показатель по сравнению с 2021 г. от ОХЭ на

Сельским здравоохранением территории - 4,6% (01.2021 г. - 4,7% (01.2020 г. - 4,4%).

Легамма ООХЭ и храс по мониторинговым видам за временный период ведения мониторинга приведены в таблице 6.

Динамика фтизиатрической заболеваемости по мониторинговым видам в Алтайском крае за 2020-2022 гг. (показатель на 10 000 населения)

Мониторинговые виды острого отравления	Динамика за временный период предыдущего квартала		Предыдущие кварталы	
	2021	2022	СМУ*	СМУ*
Респираторный	12,6	13,1	15,3	13,8
Токсический (острый отравление алкоголем, наркотиками, психоактивными веществами)	5,6	5,9	7,2	6,2
(а) Суррогатные показатели (потребление табака)	4,3	4,6	5,6	4,6
(б) Потребление алкоголя	0,0	0,0	0,0	0,0
(в) Потребление психоактивных веществ	1,2	1,2	1,5	1,3
(г) Место жительства (местное обитание)	0,1	0,1	0,1	0,08
(д) Стартувшими на местах (запасовыми, бутиловыми, пропиленовыми спиртами)	0,0	0,0	0,0	0,0
(е) 2-пропиловым (азетилическим спиртом)	0,004	0,0	0,01	0,001
Лекарственных препаратов	2,5	1,2	2,0	2,2
Угарным газом	1,2	1,1	0,9	1,1
Психотропными психостимуляторами	2,0	2,2	2,5	2,2
Наркотических средствами	0,6	0,8	1,6	1,0
Товарами бытового назначения	0,6	0,6	0,7	0,6
Уксусной кислотой	0,2	0,2	0,2	0,2
Продуктами пищевого производства	0,02	0,02	0,1	0,04
Ядов и ядохозяйственных	0,2	0,1	0,1	0,1

Приимечание: *СМУ - санитарно-эпидемиологический участок.

Из таблицы видно, что:

1. В 2022 г. по отходящему к 2021 г. санитарным округам ООХЭ, лекарственным препаратам - на 9,1%; угарным газом - на 18,2%.
2. В 2022 г. отходящему к 2021 г. рост показателей ООХЭ: от товаров бытового назначения - на 22,0%, поглощавшими веществами - на 13,6%, наркотическими средствами - в 2,0 раза; товарами бытового назначения - на 16,7%; продуциемыми питанием - в 5,0 раза.

[На рисунке 3 приведены показатели ООХЭ в квартал за ведущий временный период по отходящим санитарным округам. Годами обработан, наблюдался рост показателей ООХЭ на 15,0% в 2022 г. (13,1% по отношению к 2021 г. (13,1%))]

Рис. 3. Динамика острых отравлений химической этиологии в Алтайском крае за 2020-2022 гг. (показатель на 10 000 населения)

Приимечание: "СМУ" - санитарно-эпидемиологический участок.
Показатели статистики отсутствуют от ООХЭ, в том числе со сморщенными исключениями, по санитарно-территориальным образованием Алтайского края за 2020-2022 гг. (показатель на 10 000 населения).

Таблица 7

Показатели острых отравлений химической этиологии в Алтайском крае за 2020-2022 гг. (показатель на 10 000 населения)

Номер территориального образования (город и район)	Показатель (%/100)	
	всего	по санитарным участкам
1. Алтайский	13,1	13,4
2. Барнаул	—	—
3. Бийский	0,2	0,2
4. Бийск	6,1	6,1
5. Змеиногорск	1,2	1,2
6. Чемальский	3,2	3,2
7. Камень-на-Оби	13,6	13,6

Окончание табл. 7

№ лин	Административный округ (город и район)	Поводчицы (шт.)	Быччицы	Со спарточным и безхвостым		Административно- территориальное деление и районы)		Численность населения в том числе супружеским половодом	Численность населения супружеским половодом
				безхвостым	безхвостым	1) Балашовский район	1) Балашовский район		
8.	г. Новоалтайск	...	10,5	...	0,9	...	10,6	-	1,4
9.	г. Рубцовск	...	11,7	...	1,1	...	5,0	-	0,9
10.	г. Славгород	...	11,9	...	0,9	1) Невинномысский район	3,0	-	1,0
Всего по округам:		29,8	2,2	1) Невинномысский район	1,8	0,3	0,3
1.	Алейский район	...	5,8	...	0,8	1) Невинномысский район	3,6	-	1,6
2.	Ачинский район	...	1,5	...	0,1	1) Невинномысский район	4,3	-	0,8
3.	Балакиревский район	...	2,3	...	0,4	1) Невинномысский район	3,1	0,6	0,6
4.	Барнаульский район	...	8,5	...	2,5	1) Невинномысский район	2,6	-	1,0
5.	Барыбинский район	...	2,7	...	0,1	1) Невинномысский район	1,3	-	2,0
6.	Бийский район	...	1,0	...	0,0	1) Невинномысский район	0,7	-	0,0
7.	Бийчихинский район	...	1,0	...	0,0	1) Невинномысский район	4,2	-	1,3
8.	Бийский район	...	2,8	...	1,6	1) Невинномысский район	2,0	-	0,0
9.	Бийчихинский район	...	4,6	...	1,2	1) Невинномысский район	3,8	-	0,0
10.	Бийчихинский район	...	10,6	...	1,9	1) Невинномысский район	0,0	-	0,0
11.	Бийчихинский район	...	4,5	...	4,0	1) Невинномысский район	2,4	-	2,0
12.	Бийчихинский район	...	4,3	...	0,4	1) Невинномысский район	0,0	-	0,0
13.	Бийчихинский район	...	3,0	...	0,8	1) Невинномысский район	4,3	-	0,4
14.	Бийчихинский район	...	3,5	...	1,6	1) Невинномысский район	1,4	-	1,4
15.	Бийчихинский район	...	1,6	...	0,0	1) Невинномысский район	7,0	3,1	0,7
16.	Бийчихинский район	...	4,4	...	3,7	1) Невинномысский район
17.	Бийчихинский район	...	2,9	...	2,1	1) Невинномысский район
18.	Бийчихинский район	...	18,9	...	2,1	1) Невинномысский район	6,9	1,2	1,2
19.	Бийчихинский район	...	1,3	...	1,1	1) Невинномысский район	2,5	0,8	0,8
20.	Бийчихинский район	...	2,6	...	0,2	1) Невинномысский район	4,7	1,7	1,7
21.	Красногоровский район	...	2,1	...	1,8	1) Невинномысский район	4,7	0,5	0,5
22.	Крутогоровский район	...	6,3	...	2,3	1) Невинномысский район	1,6	0,3	0,3
23.	Кулундинский район	...	3,8	...	0,6	1) Невинномысский район	1,9	0,0	0,0
24.	Курганский район	...	1,4	...	0,0	1) Невинномысский район	2,3	1,6	1,6
25.	Кытмановский район	...	5,1	...	0,8	1) Невинномысский район	0,6	0,3	0,3
26.	Ложкинский район	...	1,1	...	0,6	1) Невинномысский район	2,1	0,0	0,0
27.	Майминский район	...	6,3	...	0,1	1) Невинномысский район	3,1	0,2	0,2
28.	Междуречский район	...	2,2	...	0,5	1) Невинномысский район	4,6	1,0	1,7
29.	Немецкий национальный	...	5,6	...	1,9	1) Невинномысский район	1,3	-	1,3
30.	Новотроицкий район	...	1,7	...	0,4	1) Невинномысский район	1,2	-	1,2

Продолжение табл. 7									
№ лин	Административный округ (город и район)	Поводчицы (шт.)	Быччицы	Со спарточным и безхвостым		Административно- территориальное деление и районы)		Численность населения в том числе супружеским половодом	Численность населения супружеским половодом
				безхвостым	безхвостым	1) Красногоровский район	1) Красногоровский район		
8.	г. Новоалтайск	...	10,5	...	1,1	1) Красногоровский район	10,6	-	1,4
9.	г. Рубцовск	...	11,7	...	1,1	1) Красногоровский район	5,0	-	0,9
10.	г. Славгород	...	11,9	...	0,9	1) Красногоровский район	3,0	-	1,0
Всего по округам:		29,8	2,2	1) Красногоровский район	1,8	0,3	0,3
1.	Алейский район	...	5,8	...	0,8	1) Красногоровский район	3,6	-	1,6
2.	Ачинский район	...	1,5	...	0,1	1) Красногоровский район	4,3	-	0,8
3.	Балакиревский район	...	2,3	...	0,4	1) Красногоровский район	3,1	0,6	0,6
4.	Барнаульский район	...	8,5	...	2,5	1) Красногоровский район	2,6	-	1,0
5.	Барыбинский район	...	2,7	...	0,1	1) Красногоровский район	1,3	-	2,0
6.	Бийский район	...	1,0	...	0,0	1) Красногоровский район	0,7	-	0,0
7.	Бийчихинский район	...	1,0	...	0,0	1) Красногоровский район	4,2	-	1,3
8.	Бийчихинский район	...	2,8	...	1,6	1) Красногоровский район	2,0	-	0,0
9.	Бийчихинский район	...	4,6	...	1,2	1) Красногоровский район	3,0	-	0,0
10.	Бийчихинский район	...	10,6	...	1,9	1) Красногоровский район	0,0	-	0,0
11.	Бийчихинский район	...	4,5	...	4,0	1) Красногоровский район	2,4	-	2,0
12.	Бийчихинский район	...	4,3	...	0,4	1) Красногоровский район	0,0	-	0,0
13.	Бийчихинский район	...	3,0	...	0,8	1) Красногоровский район	3,8	-	0,0
14.	Бийчихинский район	...	3,5	...	1,6	1) Красногоровский район	4,3	-	0,4
15.	Бийчихинский район	...	1,6	...	0,0	1) Красногоровский район	1,4	-	1,4
16.	Бийчихинский район	...	4,4	...	3,7	1) Красногоровский район	1,5	-	1,4
17.	Бийчихинский район	...	2,9	...	2,1	1) Красногоровский район	7,0	3,1	0,7
18.	Бийчихинский район	...	18,9	...	2,1	1) Красногоровский район	6,9	1,2	1,2
19.	Бийчихинский район	...	1,3	...	1,1	1) Красногоровский район	2,5	0,8	0,8
20.	Бийчихинский район	...	2,6	...	0,2	1) Красногоровский район	4,7	1,7	1,7
21.	Красногоровский район	...	2,1	...	1,8	1) Красногоровский район	4,7	0,5	0,5
22.	Крутогоровский район	...	6,3	...	2,3	1) Красногоровский район	1,6	0,3	0,3
23.	Кулундинский район	...	3,8	...	0,6	1) Красногоровский район	1,9	0,0	0,0
24.	Курганский район	...	1,4	...	0,0	1) Красногоровский район	2,3	1,6	1,6
25.	Кытмановский район	...	5,1	...	0,8	1) Красногоровский район	0,6	0,3	0,3
26.	Ложкинский район	...	1,1	...	0,6	1) Красногоровский район	2,1	0,0	0,0
27.	Майминский район	...	6,3	...	0,1	1) Красногоровский район	3,1	0,2	0,2
28.	Междуречский район	...	2,2	...	0,5	1) Красногоровский район	4,6	1,0	1,7
29.	Немецкий национальный	...	5,6	...	1,9	1) Красногоровский район	1,3	-	1,3
30.	Новотроицкий район	...	1,7	...	0,4	1) Красногоровский район	1,2	-	1,2

Региональные бюджеты

1. Найдутся высокие показатели по остройх отраслевых спредах населения сельских администраций Рыбного: Каменский (31,4% тыс); на (15,1% тыс).

2. За анализируемый период по краю зарегистрировано 1137 случаев острых на гриппа и ОРВИ со смертельным исходом (12,1% от всех случаев ОРВИ). Из смертей, из которых население проживало в селах (74,1% от общего количества).

Повидимому, случаи по остройх отравлениям со смертельным исходом (на населенных пунктах) в целом по краю составили 1,7% в то же время в гриппе (31,4% тыс), в остальных административных районах рабочих поселков (2,1% тыс) показатель случаев от острого отравления со смертельным исходом (11,1% от всех случаев) в 2,2 раза выше, чем в сельской местности (1,1% тыс) и выше кративших показаний (1,7% тыс) в 1,3 раза. В свою очередь, при этом в селе (1,1% тыс) и 1,7 раза выше сельской местности (0,6% тыс).

Причины по г. Бийске (1,7% тыс) являются (1,7% тыс) падежем) (1,1% тыс), Бийский (2,7% тыс), из фельдшерские администрации (1,1% тыс), Бийский (4,0% тыс), Змеиногорский (3,7% тыс), Тогучинский (но 2,1% тыс), Рубцовский, Солончакский (2,3% тыс), Калганский, Каменский (но 1,9% тыс), Красногородская (1,8% тыс). Егорьевский, Междуреченский

Динамика ОХХЭ со смертельным исходом в крае по мониторинговым единицам по периоду недельного наблюдения. Проверка и таблица 8.

Таблица 8
Динамика остройх отравлений иммунологической этиологии со смертельным исходом на 10 000 населения

Мониторинговые единицы	Динамика за временной период		
	2020	2021	СМУ*
Всего отравлений	13	17	1,7
Токсикологическое лабораторное изучение	43	0,3	0,4
и т.ч.: а) эпидемический отравляемый спиртками	0,3	0,3	0,4
б) суррогатами алкоголя	0,0	0,3	0,3
в) метаболиками (метаболиками спиртков)	0,1	0,0	0,0
г) неалкогольные напитки спиртными	0,0	0,0	0,0

	Динамика за временной период		
	2020	2021	СМУ*
Мониторинговые единицы изучения	0,9	0,0	0,0
острых отравлений	0,0	0,0	0,0
и т.ч.: а) эпидемический отравляемый спиртками	0,5	0,3	0,4
б) суррогатами алкоголя	0,0	0,0	0,0
в) метаболиками (метаболиками спиртков)	0,4	0,7	0,7
г) неалкогольные напитки спиртными	0,05	0,2	0,3
Народно-лечебные средства	0,1	0,1	0,1
Чесменский краевой	—	—	0,1
Гематологическая проконтроль	—	—	0,1
Гематологического пансиона	0,1	0,1	0,1
Гематология	0,1	0,05	0,1
Либерманова проконтроль	0,0	0,0	0,0
Либерманова проконтроль	—	0,0	0,0

Примечание. *СМУ – среднемноголетний уровень.

Краткосрочное видение:

1. На 14.07.21 г. официальное количество лиц с подтвержденной ОХХЭ со смертельным исходом, получившим острый газовый – в 1,3 раза; инфекционный дисбаланс – в 1,5 раза; инфекционный гематит – в 2,0 раза.

2. Проблемами отметила, что в 2021 г. поквартали острых отравлений со смертельным исходом неуточнеными являются ядовитой, лекарственными препаратами на фоне уровня снизившим в 2021 г. (11,7% тыс), что привело к неустойчивому.

На рисунке 4 проиллюстрируется динамика ОХХЭ со смертельным исходом во всех их трехлетний период исходя из методики министерства.

Таблица 9
Структура осуших отравленных химической этиологией, в том числе со смешанным механизмом, по мониторинговым единицам (%) в Алтайском крае за 2020-2022 гг.

Мониторинговая единица	Учебный вес (в %)	
	всего	со смешанным механизмом
Алтайский край: общее количество случаев отравления	45,3%	21,2%
Алтайский край: спортом	77,6%	81,3%
Барнаул: спортом (стиловым движением)	0,0%	0,0%
Барнаул: спортом (спортивными снарядами)	21,1%	0,0%
Барнаул: спортом (массажными спиртками)	1,2%	14,7%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, пропиленгликолем, спиртом	0,1%	0,0%
Барнаул: спиртом (пропиленгликоль)	0,1%	0,0%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, пропиленгликолем, спиртом	100,0%	100,0%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом	16,3%	3,1%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, пропиленгликолем	7,7%	72,3%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, пропиленгликолем, спиртом	16,1%	35,5%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, спиртом	7,1%	11,1%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, спиртом, спиртом	4,5%	2,9%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом	1,7%	3,7%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом	0,2%	0,0%
Барнаул: приемом ядовитых веществ, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом, спиртом	1,0%	0,0%
Итого:	100,0%	100,0%

Рис. 4. Данные о структуре отравлений химической этиологией со смешанным механизмом в Алтайском крае за 2020-2022 гг.
Приложение: *СМУ – средневозрастной уровень.

Таким образом, в 2022 г. наблюдается разрыв показателя ООСХ со смешанным механизмом на 23,5% относительно 2021 г. (т. е. 1,7% / 10 211,0%)*.
На рисунке 5 приведены спектральные структуры ООСХ со смешанным механизмом в крае кобольту континууму отравления мониторинга за временной период research.

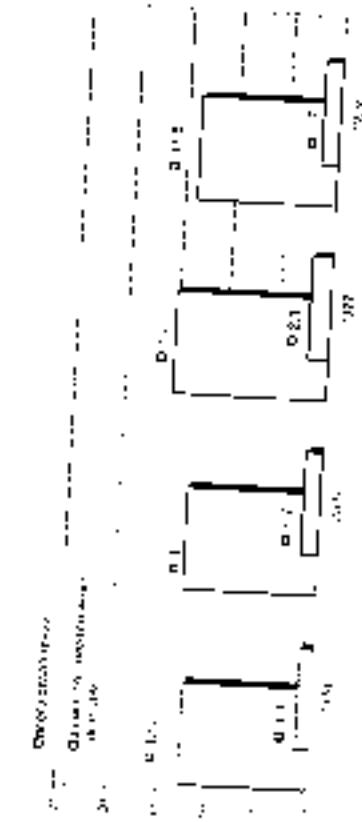


Рис. 5. Спектральное описание структуры отравлений химической этиологией со смешанным механизмом в общем к общей количеству отравлений в Алтайском крае за 2020-2022 гг.
Приложение: *СМУ – средневозрастной уровень.

Анализ структуры осуших отравлений химической этиологией, в том числе со смешанным механизмом в крае за временный период отравления на рисунках б) 7,

один из которых (21,2%) угарных газов (22,3%) и неугарных газов (40,1%) от общего количества.

Рисунок 2. Анализ динамики по основным видам отходов отравленной химической этиологии на территории Алтайского края за 2020-2022 гг.

При цьому відмінна функціональна структура та високий рівень кваліфікації кадрів за відповідний період підтверджує моніторинг

Бюджетные расходы местных властей на культуру всех сфер в Ачинске за временный период сократились вдвое по сравнению с 2017 г. (табл. 1).
Таблица 1
Динамика бюджетных расходов на культуру в Ачинске в 2017–2022 гг.



Рис. 6. Структура первых сорванных химических соединений в Альтайском крае за 2020-2022 гг. (в %)

Рис. 7. Структура острой отравленной химическими веществами смертей в мониторинговом ядре по местонахождению лицо/месту в Амурской области за 2020-2022 гг. (%)

Таким образом, из таблицы и рисунков видно, что:
1. В структуре ОИХС наибольшая доля приходится на отравление от токсического действия алкоголя (45,3%), отравления лекарственными препаратами — 16,3%, неуточненные веществами (16,1%). В сумме они составляют 77,7% всех отравлений. Гражданский ультавит эс-спирт вносит 10,3% в общую картину отравлений алкогольного происхождения [1,47%].
В структуре отравлений от алкогольного действия спирта — 77,6% с уровнем смертности — 81,3%.

2. Среди случаев со симметрическим патологическим процессом преобладают острые отеки и нарастающие пароксизмальные (11,1%) или прогрессирующие (10,1%) процессы.

Рис. 8. Показатели четырех отравлений химического действия ящерицами за 2000 г. (показатель на 10 000 населения)

На бюджетное финансирование земельных участков в 2021-2022 гг. (шокзатель на 10 000 населения) среднегородской уровень.

卷之三

Основные табл. II

№-нр	Наименование района	Группа и признаки	Природные зоны		Лесистость (%)		Лесистость в том числе со спиртовыми настоевыми		Всего	Лекарственными (%)	В том числе со спиртовыми настоевыми
			в том числе со смородиной	со смородиной	в том числе со спиртовыми настоевыми	со спиртовыми настоевыми	в том числе со спиртовыми настоевыми	со спиртовыми настоевыми			
1.	Архангельский район		1,8	0,0	1,8	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
2.	Балезинский район		0,4	0,0	0,4	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
3.	Бийский район		0,4	0,0	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Благовещенский район		2,3	0,2	2,3	0,2	1,5	—	—	—	0,0
5.	Бурятийский край		1,2	0,0	1,2	0,0	3,4	—	—	—	0,0
6.	Быстрянский район		0,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7.	Берзинский район		0,4	0,0	0,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
8.	Биробиджанский район		2,0	0,0	2,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
9.	Биробиджанский район		3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10.	Бийско-Барнаульский район		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11.	Бийско-Катунский район		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12.	Бийско-Чемальский район		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13.	Бийско-Чулымский район		0,5	0,0	0,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
14.	Бийско-Чулымский район		0,4	0,0	0,4	0,0	1,7	—	—	—	0,0
15.	Бийско-Чулымский район		0,4	0,0	0,4	0,0	0,9	—	—	—	0,0
16.	Бийско-Чулымский район		0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	—	—	—	0,0
17.	Бийско-Чулымский район		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
18.	Бийско-Чулымский район		0,7	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19.	Бийско-Чулымский район		0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	—	—	—	0,0
20.	Бийско-Чулымский район		0,9	0,0	0,9	0,0	0,5	—	—	—	0,0
21.	Бийско-Чулымский район		0,2	0,0	0,2	0,0	0,9	—	—	—	0,0
22.	Бийско-Чулымский район		1,7	0,2	1,7	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
23.	Бийско-Чулымский район		0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
24.	Бийско-Чулымский район		0,8	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25.	Бийско-Чулымский район		2,2	0,4	2,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
26.	Бийско-Чулымский район		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
27.	Бийско-Чулымский район		0,5	0,1	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
28.	Бийско-Чулымский район		1,1	0,0	1,1	0,0	1,6	—	—	—	0,0
29.	Бийско-Чулымский район		1,4	0,0	1,4	0,0	1,0	—	—	—	0,02
30.	Бийско-Чулымский район		0,4	0,0	0,4	0,0	2,2	—	—	—	0,1
31.	Бийско-Чулымский район		0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
32.	Бийско-Чулымский район		1,6	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
33.	Бийско-Чулымский район		0,5	0,0	0,5	0,0	0,8	—	—	—	0,0
34.	Бийско-Чулымский район		2,4	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
35.	Бийско-Чулымский район		0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Из этого видно, что:

1. Бийский, Бийско-Чулымский и Ордынский в целом по краю в том числе в горных населенных пунктах – 3,2%, в селах – 1,0%.
2. В городах горнозаводских районов – 1,0%.
3. В селах горнозаводских районов, Чуйской и Катунской степи – 0,4 раза выше среднего по краю.
4. В селах горнозаводских районов, Чуйской и Катунской степи – 0,4 раза выше среднего по краю.

Приходы от налога на имущество организаций (налог 2,2% за 10 000 квадратных метров) на 1.1. Барнаул (4,1% тыс.), Рубцовск (3,6% тыс.), Глазовский район (3,4% тыс.), Бийский (2,9% тыс.). На сельских поселениях налог 42,8 (до 4,3% тыс.).

Первоуральский (3,0% тыс.). Рубцовск: Рубцовский городской округ (до 2,4% тыс.).

2. Показатели службы ОСН за 2020-2022 гг. (показатель за 10 000 населения)

— Южно-Кузнецкий район 0,1% тыс., в том числе: в муниципальных образованиях (на 10 000 квадратных метров) плативших налогах — 0,1126, из которых налог на недвижимое имущество в 5,0 раз выше, чем в сельских районах.

Нансольский городской округ (до 0,1% тыс.) и Бийский, Красногородский район (до 0,2% тыс.).

2.1. Особые архитектурные решения ведомственных зданий

Острые спортивные сооружения Красноярского края за пределами города Красноярска расположены в Сибирском федеральном округе.

Использование языка архитектуры Альберта Шварцмана (СМУ) в зданиях мониторингового центра ФГБУН по краю в Ачинске отсутствует.

Таким образом, в 2022 г. отмечалась рост показателя ОСН (на 10 000 населения) для ОГИВ с 2,2% в 2021 г. на 3,6% (с 2,4% до 2,9% тыс.).

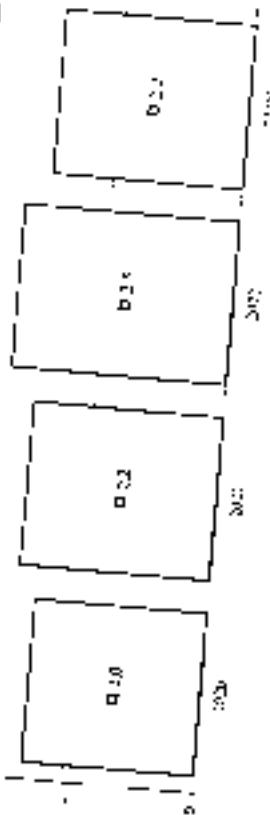


Рис. 10. Реквизиты остройых строительных нормативов
в Ачинском крае ОГИВ, в том числе со сферическим налогом
показатель за 10 000 населения

Приложение: *СМУ — среднемониторинговый уровень

Показатели службы ОГИВ, в том числе со сферическим налогом
в Ачинском крае за 2020-2022 гг.

Таблица 12
Показатели службы ОГИВ, в том числе со сферическим налогом
в Ачинском крае за 2020-2022 гг. (показатель за 10 000 населения)

Наименование района	Показатель (%)	Показатель (%)	
		всего	из сферическим налогом
Ачинский район	1,1	1,1	0,0
Биробиджанский район	4,8	4,8	1,0
Бородинский район	0,0	0,0	0,0
Бородинский район	2,2	2,2	1,6
Бородинский район	0,3	0,3	0,0
Бородинский район	1,0	1,0	0,3
Бородинский район	0,6	0,6	0,1
Бородинский район	1,7	1,7	0,4
Бородинский район	1,5	1,5	0,1
Бородинский район	0,3	0,3	0,0
Бородинский район	3,3	3,3	0,8
Бородинский район	1,0	1,0	0,5
Бородинский район	0,3	0,3	0,0
Бородинский район	0,4	0,4	0,4
Бородинский район	3,2	3,2	0,8
Бородинский район	0,1	0,1	0,0
Бородинский район	0,0	0,0	0,0
Бородинский район	0,8	0,8	0,8
Бородинский район	1,0	1,0	0,4
Бородинский район	2,7	2,7	0,5
Бородинский район	2,8	2,8	2,1
Бородинский район	0,4	0,4	0,0
Бородинский район	0,3	0,3	0,0
Бородинский район	1,4	1,4	0,6
Бородинский район	0,0	0,0	0,0
Бородинский район	2,0	2,0	2,0
Бородинский район	1,1	1,1	1,1
Бородинский район	0,0	0,0	0,0
Бородинский район	0,2	0,2	0,2
Бородинский район	0,2	0,2	0,7
Бородинский район	0,7	0,7	0,7

Окончание табл. 12

№ п/п	Административные образований (города и районы)	Природопользование		Показатель (%)	
		Показатель (%)	в том числе со спиртным	в том числе с производством и оборотом исходных производственных фондов	всего
21.	Краснодарский район	0,6	0,2	0,3	0,3
22.	Кропотинский район	1,0	0,3	0,4	0,4
23.	Кумыцкий район	0,2	0,0	0,7	0,5
24.	Куринская район	0,4	0,0	0,4	0,4
25.	Кстовский район	0,4	0,0	0,4	0,4
26.	Лихославльский район	0,0	0,0	0,0	0,0
27.	Макаровский район	0,1	0,0	0,1	0,0
28.	Марийское сельское поселение	0,5	0,1	0,6	0,6
29.	Нескученский район	0,2	0,0	0,2	0,1
30.	Новотроицкий район	0,2	0,0	0,2	0,1
31.	Нападовский район	0,0	0,0	0,0	0,0
32.	Нижнекамский район	2,1	0,0	2,1	2,1
33.	Новоалександровский район	0,3	0,4	0,4	0,4
34.	Новошешминский район	1,1	0,0	1,1	1,1
35.	Ногинский район	1,2	0,4	1,2	1,2
36.	Ребрижинский район	0,1	0,1	0,1	0,1
37.	Реднайский район	0,6	0,2	0,3	0,3
38.	Романовский район	0,4	0,2	0,2	0,2
39.	Рубцовский район	0,3	0,2	0,2	0,2
40.	Славгородский район	1,7	0,8	1,7	1,7
41.	Смолячковский район	0,0	0,2	0,2	0,2
42.	Советский район	1,0	0,0	1,0	1,0
43.	Софоньевский	0,4	0,5	0,5	0,5
44.	Солдатский район	0,0	0,0	0,0	0,0
45.	Суслонгский район	0,5	0,0	0,5	0,5
46.	Талицкий район	0,9	0,1	0,9	0,9
47.	Таловский район	0,8	0,0	0,8	0,8
48.	Тербунский район	0,8	0,0	0,8	0,8
49.	Тимашевский район	—	—	—	—
50.	Тихорецкий район	1,8	0,0	1,8	1,8
51.	Тихорецкий район	0,8	0,5	0,5	0,5
52.	Тихорецкий район	0,4	0,3	0,4	0,4
53.	Усть-Камчатский район	0,5	0,5	0,5	0,5
54.	Усть-Камчатский район	0,0	0,2	0,2	0,2
		0,3	0,0	0,3	0,0
		1,0	0,0	1,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0

2-4. Структура управления народным хозяйством сферами

Следует отметить, что в Краснодарском крае в сфере производственного и социального назначения (налог – НДФЛ) управление народным хозяйством осуществляется в трех областях: в сфере промышленности, сельского хозяйства, лесного хозяйства и строительства. В сфере услуг отсутствует управление народным хозяйством.

Таблица 10. Удельный вес городской и сельской промышленности в общем производстве валового регионального продукта по субъектам АД-ФО в 2012 г. (доля в валовом региональном продукте на 1000 населения)

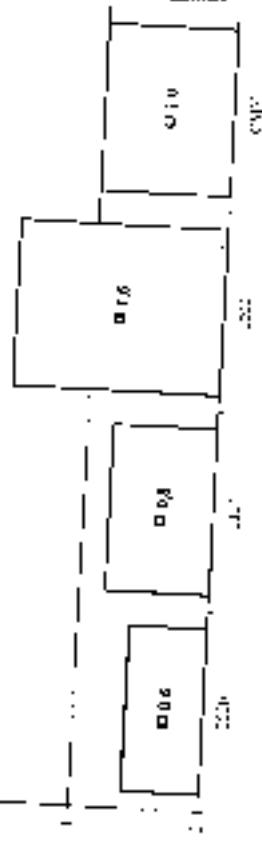


Рис. 11. Покрытие остройх бороздчатых наркотических следований в Альбаком красе в ламинате за 2020-2022 гг.
(показатель на 10 000 населения)

Journal of Geophysical Research: Planets (JGR Planets) 126, e2022JE007400, https://doi.org/10.1029/2022JE007400, 2022. © Copyright 2022. American Geophysical Union. All rights reserved.

Причины случаси от ОИСС, а том чисто су смртљични историја, који се учинили територијалним братоборством пријатеља из времена пер-
иоду када је било веома мноштво војсковија.

1. Показателем ступеней от ОСНК на 10 000 жителей в населенном пункте в том числе в городских населенных пунктах 1,6%, в сельских - 1,0%. В том числе в городских промышленных районах - 0,1%. В городах показатели отработанных возрастов отличаются в 16,0 раз чисто, чем в сельских районах, и в 1,6 раза между средними показателями по стране.

Окончание табл. 13

№ п/п	Административные единицы (города и районы)	Бюджет	Продолжение табл.		
			в том числе с омертвевшим населением	в том числе с омертвевшим населением	в том числе с омертвевшим населением
21.	Красногоровский район	0,0	0,0	0,0	0,0
22.	Крутинский район	0,0	0,0	0,0	0,0
23.	Куликовский район	0,0	0,0	0,0	0,0
24.	Куринский район	0,0	0,0	0,0	0,0
25.	Курчевский район	0,0	0,0	0,0	0,0
26.	Локтевский район	0,0	0,0	0,0	0,0
27.	Макаровский район	0,0	0,0	0,0	0,0
28.	Марьинский район	0,0	0,0	0,0	0,0
29.	Новомелитопольский район	0,0	0,0	0,0	0,0
30.	Новомихайловский район	0,0	0,0	0,0	0,0
31.	Нижногородский район	0,0	0,0	0,0	0,0
32.	Нижнекамский район	1,0	1,0	0,4	0,4
33.	Нижнекаменский район	0,0	0,0	0,0	0,0
34.	Нижнекаменский район	0,4	0,4	0,1	0,1
35.	Нижнекаменский район	0,0	0,0	0,1	0,1
36.	Родниковский район	0,0	0,0	0,0	0,0
37.	Родниковский район	0,0	0,0	0,0	0,0
38.	Родниковский район	0,0	0,0	0,0	0,0
39.	Рубцовский район	0,0	0,0	0,0	0,0
40.	Славгородский район	0,0	0,0	0,0	0,0
41.	Смидовичский район	0,0	0,0	0,0	0,0
42.	Советский район	0,0	0,0	0,0	0,0
43.	Солонянский район	0,0	0,0	0,0	0,0
44.	Сортавальский район	0,0	0,0	0,0	0,0
45.	Суетинский район	0,0	0,0	0,0	0,0
46.	Табунский район	0,0	0,0	0,0	0,0
47.	Таловский район	0,0	0,0	0,0	0,0
48.	Торопецкий район	0,1	0,1	0,1	0,1
49.	Торопецкий район	0,0	0,0	0,0	0,0
50.	Торопецкий район	0,0	0,0	0,0	0,0
51.	Торопецкий район	0,0	0,0	0,0	0,0
52.	Торопецкий район	0,6	0,6	0,4	0,4
53.	Угличский район	0,0	0,0	0,2	0,2
54.	Усть-Катавский район	0,0	0,0	0,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0

На территории городов СКОНС со смертностью населения на 10 000 населе-
ния в год в 1990 г. в том числе: в городских населенных пунктах – 1,2%; в сельских населенных пунктах – 0,1%. В городах данные
по смертности приложены к 100% рациональнее, чем в сельских районах.
На территории городов СКОНС со смертностью населения на 10 000 населе-
ния в год в 1990 г. в том числе: в городских населенных пунктах – 0,2%; в сельских населенных районах:
Белогорский городской округ (население выше 0,4%), Белогорск (0,3%).

**РАЗДЕЛ 3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ХРОНИЧЕСКОГО АЛКОГОЛИЗМА
АЛКОГОЛЬНЫХ ИСРЕХОДОВ СО СМЕРТНЫМ ПРИЧИНОЙ СМЕРТИ, СВЯЗАННЫМ С УЧАСТИЕМ
ПРИЧИНОЙ АЛКОГОЛА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ за 2019-2021 гг. (показатели на 1000
населения края)**

№ столбца	Наименование причины смерти, связанное с употреблением	Алкогольную причину смерти (номер строки)	Статистика причин смерти, связанных с употреблением алкоголя		Аналитический перенос (таблицы 15)
			2019	2020	
96	Прочие причины, обусловленные алкоголем	96	2020	2021	2019
97	Смерть от алкогольной интоксикации	97	12,62	7,92	1,247
98	Смерть от алкогольной интоксикации, вызванной употреблением алкоголя	98	0	0	0
99	Другие и неуточненные причины, связанные распространением алкоголя, обусловленные употреблением алкоголя	99	0,129	0,76	0,131
100	Алкогольная психоза, алкогфатозия, слабоумие, алкогизм	100	0	0,087	0
113	Дегенеративные пороки мозга, алкогизм	113	1,462	1,084	1,052
115	Алкогольная психопатия	115	0	0	0
116	Алкогольная миопатия	116	0	0	0

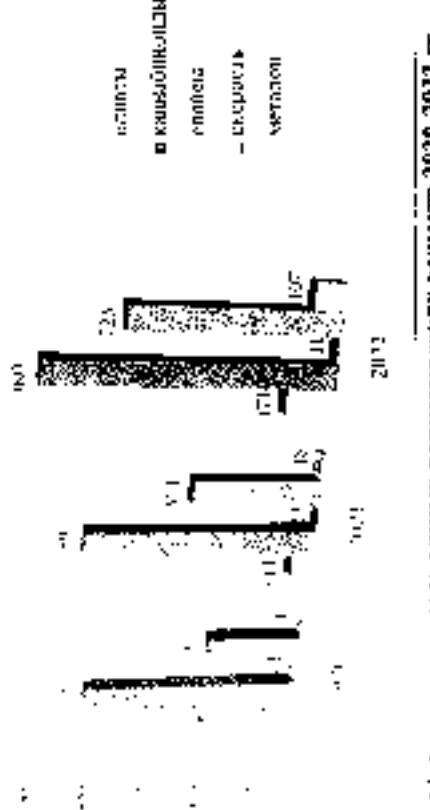
Комментарий к таблице 15
Таблица 15. Статистика причин смерти, связанных с употреблением алкоголя

Причины смерти, связанные с употреблением алкоголя, включают в себя смерть от алкогольной интоксикации, смерть от алкогольной психозы, алкогфатозии, слабоумия, алкогизма, а также смерть от алкогольных пороков мозга. Согласно статистике, причиной смерти от алкогольной интоксикации в 2021 г. стала смерть от алкогольного опьянения (32,11% всех смертей от алкоголя). Причиной смерти от алкогольной интоксикации в 2020 г. стала смерть от алкогольного опьянения (30,33% всех смертей от алкоголя). Причиной смерти от алкогольной интоксикации в 2019 г. стала смерть от алкогольного опьянения (30,33% всех смертей от алкоголя). Смерть от алкогольной интоксикации в 2021 г. стала причиной смерти 5,9% населения края, в то время как в 2020 г. – 6,64%, в 2019 г. – 4,43%. Другие и неуточненные причины смерти, связанные с употреблением алкоголя, включают в себя смерть от алкогольной психозы, алкогфатозии, слабоумия, алкогизма, а также смерть от алкогольных пороков мозга. Согласно статистике, причиной смерти от алкогольной психозы, алкогфатозии, слабоумия, алкогизма в 2021 г. стала смерть от алкогольной психозы (2,11% всех смертей от алкоголя). Причиной смерти от алкогольных пороков мозга в 2021 г. стала смерть от алкогольных пороков мозга (2,11% всех смертей от алкоголя). Смерть от алкогольных пороков мозга в 2020 г. стала причиной смерти 0,26% населения края, в то время как в 2019 г. – 0,43%. Смерть от алкогольных пороков мозга в 2019 г. стала причиной смерти 0,43% населения края, в то время как в 2020 г. – 0,26% населения края. Смерть от алкогольных пороков мозга в 2021 г. стала причиной смерти 0,129% населения края, в то время как в 2020 г. – 0,131% населения края.

Если в 2021 г. не было учреждено именное лицо, то в 2020 г. включаются в расчет налога на имущество организаций, использующих земельные участки для собственных нужд, а также земельные участки, находящиеся в собственности организаций, использующих земельные участки для собственных нужд.

Раздел 4. РАБОТА ХИМИКО-ТОXИКОЛОГИЧЕСКОЙ СКИЙ ЦИСТАНСЕР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ НАРКОЛОГИЧЕ- СТВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ БИОЛОГИЧЕСКИХ ОБ- ЕКСПРЕСС-МЕТОДОВ

За 2022 год по исправительным медицинским организациям Алтайского края было произведено 395000 приёмов и 1400000000 прописок и выписок из учреждений здравоохранения у 5037 человек, выявлено 1945 (39%) лиц, подвергнутых медицинскому освидетельствованию в связи с санитарно-технического проектирования - 721, санитарно-технические нарушения - 841 (43%), в том числе гигиенические - 11, инфекционные - 107, санитарно-техническая структура выявлены нарушения - 107, санитарно-техническое оборудование обнаружено в 2022 году: 993 - потребители в гигиеническом аспекте, 723 - кампаниализм, 707 - потребители санитарно-техническим устройством, [7] - потребителей гигиеническими устройствами.



卷之三

1. Показано и подтверждено промежуточное стабильное чиняжакот листа
люминофора с параллельной рефракцией в 2022 году (992 спутник, 51%). Клиническое значение получено путем определения исходного излучения в 2022 г. увеличенного в 1,5 раза по сравнению с исходным (0,94 единицы) (2020 г. - 296, 2022 г. - 723). В 2022 г. отмечено снижение количества паразитарных клеток в 1,5 раза по сравнению с исходным (0,21 единица) (2020 г. - 114, 2022 г. - 31), а также уменьшение уровня инфильтрации в 1,5 раза по сравнению с 2020 г. (2020 г. - 1,5, 2022 г. - 107).
Показано и подтверждено снижение количества паразитарных клеток в 1,5 раза по сравнению с исходным (0,2 единица) (2020 г. - 26, 2022 г. - 11), что подтверждено сопоставлением с результатами клинических наблюдений.

На данный опорный момент приведено 3212 исследований, плюс 1160 в рецензии на эти же работы. Наиболее интересные из них приведены в табл. 1.

Большинство из них в возрасте 15-40 лет. Но и среди тех, кто возникает определенные трудности в изучении физики, преобладают технических специальностей профтехучилищ, связанных с инженерной практикой обучения в отсутствии запрета на

Все это, конечно, по принципу превращения медицинского спирта в алкогольное пиво или вино, наработанного на квасе, красвый, приятный.

При этом, если мы будем использовать на наименование этого пива звание «алкогольное пиво», то оно будет соответствовать действительности, а не быть обманом потребителя, который, конечно же, имеет право на полную информацию о том, что он покупает.

и т. д., а также гипотиреоз и угнетение щитовидной железы требуют биокортикостероидного поддержки. Важно отметить, что при воспалении и инфекции в пограничных зонах проводится не только терапия антибиотиками, метаболитами и антимикробными препаратами, но и противовоспалительная терапия. Важно помнить и стимулировать ксантиноциты, фенилаланинлазу и тирозинкиназу, иммунологические взаимодействия. Кожана, Метлан, Белтюко и другие исследователи считают, что кортикотерапия может быть эффективной в лечении супpurативных заболеваний.

Все это определяет необходимость изучения геоморфологических методов с при-
менением газовых и гидрогеологических методов в комплексе с геодезическими
и гидрологическими методами. Важно отметить, что геоморфологические методы
имеют ряд преимуществ перед гидрогеологическими, так как они не требуют специ-
альных приспособлений и позволяют получать результаты в кратчайшие сроки.

Раздел 5. МЕДИЦИНСКОЕ ОСВИЩЕНИЕ
НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

внешнеполитических и 58 медицинских организаций, в которых на 17 декабря 2022 года в Красноярске находятся граждане из-за границы. Всего в Красноярске на 17 декабря 2022 года проживают 21 773 человека (11% из них, установлено по состоянию на 17 декабря 2022 года, являются гражданами Российской Федерации). Всего в Красноярске на 17 декабря 2022 года проживают 922 человека, в статистике которых отсутствует место жительства.

специализации, вынужденное существование национальной фискации.

- оскверн традиций, прокладывание изогнутых лесодорожек на склонах;
- использование высокогорного водораздела на Камчатке для добычи;
- исследование утилизации погибших лососей в море;
- исследование угрозы переходящих видов в краеведческом музее.

Таблица 2

Номер	Административно-территориальные единицы (городы и сельские поселки)	Показатели затрат на содержание бюджетной инфраструктуры по администрации Амурского края включая за 2020-2022 гг. (за 10 000 населения)			Сумма*
		2020	2021	2022	
Сельские районы					
1. Амурский		2,3	9,8	8,7	5,8
2. Амурская		3,1	1,5	0,8	1,4
3. Благовещенский		1,1	3,5	2,4	2,6
4. Благовещенск		8,4	7,9	9,1	8,5
5. Благовещенский		4,0	1,1	3,9	2,7
6. Бурановичи		0,0	2,1	1,1	1,0
7. Быковинский		3,5	2,4	2,9	2,9
8. Чонгарский		4,7	3,6	3,1	3,6
9. Егеревский		3,0	14,7	11,5	2,0
10. Ельцовский		3,4	3,4	6,9	4,5
11. Гавриловский		5,7	1,5	0,9	4,3
12. Гирляндский		1,5	4,5	1,1	3,0
13. Земетростровский		0,0	1,2	3,8	1,6
14. Заиграевский		3,0	5,3	1,4	3,3
15. Зеинский		0,5	10,5	2,1	4,4
16. Кангаласский		4,0	1,6	3,3	2,9
17. Ключевская		12,5	10,3	21,5	18,0
18. Красногорский		0,6	1,9	1,3	1,2
19. Краснокаменский		0,3	3,1	8,0	2,6
20. Красногородский		2,7	3,7	2,9	2,1
21. Кулундинский		0,1	3,2	6,5	1,3
22. Амуро-Яковлевский		0,0	0,0	0,0	0,0
Города					
1. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
2. Биробиджан	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
3. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
4. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
5. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
6. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
7. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
8. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
9. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
10. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
11. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
12. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
13. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
14. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
15. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
16. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
17. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
18. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
19. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
20. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
21. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
22. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
23. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
24. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
25. Благовещенск	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Городской округ					
1. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
2. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
3. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
4. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
5. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
6. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
7. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
8. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
9. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
10. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
11. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
12. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
13. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
14. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
15. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
16. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
17. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
18. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
19. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
20. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
21. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
22. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
23. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
24. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
25. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Городской округ					
1. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
2. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
3. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
4. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
5. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
6. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
7. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
8. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
9. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
10. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
11. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
12. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
13. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
14. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
15. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
16. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
17. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
18. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
19. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
20. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
21. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
22. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
23. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
24. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
25. Благовещенский	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

№	Административно-территориальные образования (города и районы)	Число случаев (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Социальные факторы (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения	
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Население	Население	Население	Население
25	Инзенгельский	121	1	6,2	0,1	4	0	0,0	0,0	4	0	2,6	0,0	3	0	1,2	0,0
27	Макитинский	4	0	1,8	0,0	0	0	0,0	0,0	2	0	11,9	0,0	1	0	0,5	0,0
28	Минайтовский	14	6	1,3	1,1	11	0	0,0	0,0	2	0	11,9	0,0	1	0	0,5	0,0
29	Шемахинский	3	2	3,0	2,3	0	0	0,0	0,0	2	0	7,9	0,0	1	0	0,5	0,0
30	Гавриловский	39	4	7,4	1,0	4	0	0,0	0,0	1	0	1,1	0,0	0	0	0,0	0,0
31	Лакуринский	2	2	6,1	1,7	0	0	0,0	0,0	5	0	1,1	0,0	6	1	1,5	0,5
32	Перовинский	40	4	7,3	0,7	1	0	0,0	0,0	1	0	0,9	0,0	5	2	4,3	1,7
33	Широковинский	4	0	3,5	0,0	0	0	0,0	0,0	13	0	2,4	0,0	11	3	2,0	0,5
34	Поспеховский	101	7	4,4	3,1	0	0	0,0	0,0	1	0	0,9	0,0	0	0	0,0	0,0
35	Ребрикский	5	-	2,2	0,4	0	0	0,0	0,0	7	0	0,4	0,0	1	0	0,4	0,0
36	Родниковский	11	2	0,2	1,1	0	0	0,0	0,0	2	0	0,9	0,0	0	0	0,0	0,0
37	Ромашковский	6	0	3,2	0,0	0	0	0,0	0,0	2	0	1,3	0,0	1	1	0,6	0,6
38	Рубцовский	24	2	10,3	0,9	11	0	0,0	0,0	3	0	2,6	0,0	1	0	0,9	0,0
39	Славгородский	2	0	2,0	0,0	0	0	0,0	0,0	11	0	3,2	0,0	8	0	3,6	0,0
40	Сылвинский	13	3	4,8	1,4	0	0	0,0	0,0	10	0	0,0	0,0	1	1	0,0	0,0
41	Сошетский	1	0	0,7	0,0	0	0	0,0	0,0	3	0	0,0	0,0	1	0	1,0	0,0
42	Спичинский	3	0	0,6	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	2	1	1,0	0,5
43	Суровицкая	2	2	2,9	2,9	0	0	0,0	0,0	6	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
44	Табулевский	1	0	1,1	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
45	Тальниковский	12	0	3,7	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
46	Тогучинский	18	3	11,3	0,1	0	0	0,0	0,0	9	0	2,0	0,0	2	0	0,4	0,0
47	Топчихинский	24	1	11,1	3,1	0	0	0,0	0,0	7	0	2,7	0,0	6	0	0,0	0,0
48	Трофимовский	2	2	1,7	1,7	0	0	0,0	0,0	3	0	1,4	0,0	13	8	5,5	2,6
49	Улонский	20	1	9,0	0,5	2	0	0,0	0,0	9	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
50	Чепчиковский	4	2	2,0	1,5	0	0	0,0	0,0	4	0	1,8	0,0	6	0	0,0	0,0
51	Усть-Калкин	2	1	3,3	2,6	0	0	0,0	0,0	2	0	0,0	0,0	0	2	2,7	0,0

№	Административно-территориальные образования (города и районы)	Число случаев (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Социальные факторы (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения	
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Население	Население	Население	Население
1	Алтайский край	11	1	7,7	0,1	1	0	0,0	0,0	11	1	5,5	0,0	7	1	1,2	0,0
2	Барнаул	985	12	26,5	1,7	12	0	0,0	0,0	529	1	4,7	1,7	1245	4	4,1	1,7
3	Бийск	122	1	6,6	1,1	4	0	0,0	0,0	22	1	3,5	1,1	13	1	7,6	1,1
4	Бийнингерск	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0	0,0	3	0	0,7	0,0
5	Каринск	12	1	4,8	0,7	0	0	0,0	0,0	6	0	1,2	0,0	5	1	2,7	0,2
6	Камень-на-Оби	44	2	13,5	1,0	0	0	0,0	0,0	6	0	1,5	0,0	42	2	11,9	0,5
7	Новозыбков	15	11	10,5	1,5	6	1	0,0	0,1	19	1	3,8	0,1	9	1	1,2	0,1
8	Рубцовск	148	11	10,5	0,8	0	0	0,0	0,0	43	1	3,0	0,1	41	4	3,1	0,3
9	Славгород	25	4	12,0	1,4	1	0	0,0	0,0	1	0	2,4	0,0	14	3	4,6	1,0
10	Белокуриха	61	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	6	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
11	Вознесенский район	1487	201	19,2	1,6	117	10	0,9	0,1	462	5	3,6	0,04	1184	23	9,1	0,4
12	ИТОГО	2914	299	12,8	1,3	127	12	0,6	0,05	569	5	2,5	0,02	1281	78	5,6	0,3

№	Виды по сельским районам	Число случаев (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Частотность (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения		Социальные факторы (абсолют.)		Показатель на 10 000 населения	
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Население	Население	Население	Население
1	Алейск	21	1	7,7	0,1	1	0	0,0	0,0	21	1	5,5	0,0	7	1	1,2	0,0
2	Барнаул	985	12	26,5	1,7	12	0	0,0	0,0	529	1	4,7	1,7	1245	4	4,1	1,7
3	Бийск	122	1	6,6	1,1	4	0	0,0	0,0	22	1	3,5	1,1	13	1	7,6	1,1
4	Бийнингерск	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0	0,0	3	0	0,7	0,0
5	Каринск	12	1	4,8	0,7	0	0	0,0	0,0	6	0	1,2	0,0	5	1	2,7	0,2
6	Камень-на-Оби	44	2	13,5	1,0	0	0	0,0	0,0	6	0	1,5	0,0	42	2	11,9	0,5
7	Новозыбков	15	11	10,5	1,5	6	1	0,0	0,1	19	1	3,8	0,1	9	1	1,2	0,1
8	Рубцовск	148	11	10,5	0,8	0	0	0,0	0,0	43	1	3,0	0,1	41	4	3,1	0,3
9	Славгород	25	4	12,0	1,4	1	0	0,0	0,0	1	0	2,4	0,0	14	3	4,6	1,0
10	Белокуриха	61	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	6	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
11	Вознесенский район	1487	201	19,2	1,6	117	10	0,9	0,1	462	5	3,6	0,04	1184	23	9,1	0,4
12	ИТОГО	2914	299	12,8	1,3	127	12	0,6	0,05	569	5	2,5	0,02	1281	78	5,6	0,3

Оценка охватченности юношеской спортивной среды населения Амурского края за 2021 год (абс. числа, показатели на 10 000 населения)

№	Административно-территориальное образование (городские и районные)	Количество (абс. числа)	показатель 1к. 0-400 посетивших	юношескими спортивными (общее число)	показатель на 10 000 населения	показатель посещениями (абс. числа)	показатель на 10 000 населения	спортивные залы и спортивные сооружения (абс. числа)	показатель на 10 000 населения	спортивные сооружения (абс. числа)	показатель на 10 000 населения
Сельские районы											
1. Алтайский	17	7	9,8	0,8	0	0	0,0	0,0	4	0	3,0
2. Ачигский	4	0	1,5	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,4
3. Благовещенский	1	1	3,5	1,2	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
4. Биринский	24	10	7,9	3,3	0	0	0,0	0,0	6	0	0,6
5. Благовещенский	1	0	1,1	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
6. Борзинский	2	0	2,1	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,3
7. Быстровогородский	7	1	2,4	1,2	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
8. Бирюсинский	6	0	3,6	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	1,0
9. Благодарский	18	1	14,7	0,8	0	0	0,0	0,0	5	0	3,0
10. Ельцовский	2	1	3,3	3,4	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
11. Завьяловский	3	0	1,2	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
12. Залевской	5	2	4,5	1,5	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
13. Зимогородский	1	0	1,2	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
14. Заринский	91	7	5,5	4,3	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
15. Земаньицкий	21	17	10,6	8,5	21	21	1,0	1,0	0	0	0,0
16. Кадыйский	2	2	1,6	1,6	0	0	0,0	0,0	0	0	1,6
17. Кангаласский	10	0	20,3	0,0	0	0	0,0	0,0	2	0	0,0
18. Ключевской	3	2	1,9	1,3	0	0	0,0	0,0	1	0	0,5
19. Краснокамский	5	1	3,3	0,7	0	0	0,0	0,0	0	0	8,2
20. Красногородский	4	1	2,7	2,1	0	0	0,0	0,0	3	0	0,0
21. Краснощековский	5	0	3,2	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
22. Крутинский	2	0	1,9	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
23. Кудулинский	2	0	0,9	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	1,3
24. Кулундинский	8	2	2,3	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
Городские округа											
25. Биробиджанская	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
26. Благовещенская	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
27. Благовещенский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
28. Биробиджан	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
29. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
30. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
31. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
32. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
33. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
34. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
35. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
36. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
37. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
38. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
39. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
40. Биробиджанский	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
41. Биробиджанский	3	0	2,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
42. Соликамский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
43. Соликамский	1	1	1,5	1,5	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
44. Тихвинский	5	0	5,6	0,0	0	0	0,0	0,0	2	0	0,0
45. Таганрогский	11	3	6,5	0,7	0	0	0,0	0,0	3	0	0,0
46. Тихвинский	7	0	9,6	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
47. Тихвинский	32	4	5,6	1,9	0	0	0,0	0,0	3	0	1,9
48. Тихвинский	2	1	1,7	0,8	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
49. Тихвинский	14	4	6,4	1,8	1	1	0,5	0,5	6	0	2,7
50. Тихвинский	5	1	3,5	0,8	0	0	0,0	0,0	2	0	1,5
51. Угличский	4	1	2,6	0,9	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
52. Угличский	10	1	7,4	0,7	0	0	0,0	0,0	1	0	0,7
53. Угличский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0
54. Харбинский	1	0	2,2	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0
55. Чаплыгинский	0	3	2,1	0	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0

Наименование территориального образования (районов и районов)	всего (Сумма всеобщей населенности		переименован- ных сельских объединений		поселковых населенных пунктов		административ- ных центров		поселковых населенных пунктов		территориальных центров		поселковых населенных пунктов		территориальных центров	
	мног.	одногор.	многокл.	однокл.	мног.	однокл.	мног.	однокл.	мног.	однокл.	мног.	однокл.	мног.	однокл.	мног.	однокл.
56. Чарышский	1	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
57. Шебалинский	2	0	4,0	0,0	0	0	0,0	0,0	3	0,0	1	0,0	0	0,0	0	0,0
58. Чинишинский	8	2	1,7	0,7	0	0	0,0	0,0	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
59. Чистый	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	4	0	1,5	0,0	2	0,7	0,7	0,7
60. Чуйчинский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Всего по сельским районам	462	102	4,7	1,0	9	7	51	0,8	104	1	1,1	0,4	98	21	1,0	0,5
Города	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1. Ашайск	17	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0,0	1,1	0,0	3	0	2,6	0,0
2. Барнаул	2064	194	29,7	2,8	160	26	2,4	0,4	275	4	4,0	0,1	3105	16	75,9	0,5
3. Бийск	115	53	6,5	2,5	4	2	0,3	0,1	32	6	1,5	0,1	17	6	0,8	0,3
4. Змеиногорск	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5. Таранск	11	4	2,4	0,9	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6. Каменск-на-Бии	59	1	1,4	0,2	0	0	0,0	0,0	4	0	2,9	0,0	2	0	0,2	0,0
7. Новосибирск	69	5	9,3	0,7	0	0	0,6	0,0	5	0	1,5	0,0	45	0	1,4	0,2
8. Рубцовск	118	15	12,8	1,1	21	8	1,1	0,0	81	1	1,5	0,1	26	1	11,2	0,0
9. Глазовский	21	0	1,2	0,0	1	3	0,1	0,1	58	1	4,2	0,1	42	5	5,0	0,4
10. Бийский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	91	0	3,1	0,0	6	0	2,1	0,0
Всего по городам	2349	272	19,8	2,1	177	29	1,4	0,2	394	121	3,1	0,1	1147	52	9,7	0,4
ИТОГО	3018	374	13,3	1,7	186	36	0,8	0,2	504	13	2,2	0,1	1345	52	9,9	0,3

№	Административно-территориальные образования (города и районы)	Число случаев (общее)		Примечание на 10 000 населения		Израсходованые средства (общее)		Число случаев на 10 000 населения		Израсходованные средства (общее)		Число случаев на 10 000 населения		Израсходованные средства (общее)			
		Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью		
26	Лыткаринский	117	6	4,3	0,0	0	0	0,9	0,0	3	0	0,4	0,0	5	0	2,2	0,0
27	Макаровский	4	1	1,9	0,9	0	0	0,0	0,0	1	0	0,5	0,0	1	1	0,5	0,0
28	Миасский	8	3	4,3	1,6	1	1	0,5	0,5	3	0	1,6	0,0	0	0	0,0	0,0
29	Новочебоксарский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
30	Новохопёрский	33	8	14,5	2,1	5	3	1,3	0,8	8	0	2,1	0,0	15	1	4,0	0,3
31	Панорусский	4	1	3,5	0,9	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	1,7	0,0
32	Переславльский	47	5	8,5	0,9	4	3	0,7	0,2	18	0	3,3	0,0	12	2	2,4	0,4
33	Петропавловский	2	1	1,8	0,9	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
34	Пильчигачевский	4	2	1,8	0,9	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
35	Ребрижский	18	3	8,3	1,4	0	0	0,0	0,0	7	0	1,2	0,0	1	1	0,5	0,5
36	Родниковский	3	1	1,8	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
37	Ромашковский	2	0	1,8	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,9	0,0	0	0	0,0	0,0
38	Рубцовский	311	5	14,2	2,4	0	0	0,0	0,0	5	0	3,5	0,0	3	0	1,4	0,0
39	Самарскогородской	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
40	Свияжский	-1	2	2,0	1,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
41	Свияжский	5	0	3,4	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,7	0,0	0	0	0,0	0,0
42	Соликамский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
43	Соликамск	2	1	3,3	1,5	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
44	Сабуровский	2	0	4,6	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	2	0	2,3	0,0
45	Салаватский	11	5	2,4	0,7	2	1	0,4	0,4	4	0	0,9	0,0	3	0	0,0	0,0
46	Саранская	16	0	22,4	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	1,4	0,0
47	Татищевский	9	5	4,2	2,4	0	0	0,0	0,0	1	0	0,5	0,0	2	1	0,9	0,5
48	Третьяковский	11	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
49	Троицкий	11	1	5,1	1,4	1	0	0,5	0,0	4	0	1,9	0,0	3	1	1,2	0,5
50	Тюменцевский	1	0	0,8	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
51	Учалийский	8	2	7,1	1,8	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	1	0,9	0,0
52	Уральский	9	0	5,2	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
53	Чистопольский	4	1	3,8	1,0	1	0	1,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	1,0	0,0

№	Административно-территориальные образования (города и районы)	Число случаев (общее)		Примечание на 10 000 населения		Израсходованные средства (общее)		Число случаев на 10 000 населения		Израсходованные средства (общее)		Число случаев на 10 000 населения		Израсходованные средства (общее)			
		Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью	Всего	Со смертностью		
54	Кадарский	3	0	2,2	0,0	1	0	0,2	0,0	2	0	1,5	0,0	0	0	0,0	0,0
55	Цаганский	4	3	7,8	2,1	0	0	4,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
56	Чернушинский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
57	Шайтанский	2	0	1,6	0,0	0	0	0,0	0,0	4	0	1,4	0,0	0	0	0,0	0,0
58	Ширганская	7	11	2,4	1,0	3	0	0,6	0,0	4	0	1,4	0,0	0	0	0,0	0,0
59	Светский	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
60	Некрасовский	4	2	2,8	1,3	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	1	0	0,5	0,6
Всего по сельским районам		446	94	4,6	1,0	18	8	0,2	0,1	95	4	1,0	0,0	56	18	0,9	0,2
Города		0	0														
1	Альметьевский	16	3	5,7	1,1	1	1	0,4	0,4	3	1	0,7	0,4	4	0	1,4	0,0
2	Барнаул	2470	241	36,0	3,5	29	42	0,8	0,8	253	9	3,7	0,1	419	55	20,5	0,8
3	Бийск	137	91	6,2	4,4	15	10	0,2	0,1	23	3	1,1	0,1	1	0	0,0	0,0
4	Джинсаторск	3	0	3,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0
5	Заринск	11	2	2,4	0,4	3	0	0,7	0,0	4	0	0,9	0,0	0	0	0,0	0,0
6	Качканарский	43	3	17,8	0,8	0	0	0,0	0,0	4	0	1,0	0,0	33	0	3,1	0,0
7	Новодвинск	55	5	11,8	0,7	12	0	1,2	0,0	15	2	7,0	0,3	23	0	3,1	0,0
8	Рубцовск	164	21	11,3	1,5	2	1	0,1	0,1	53	0	3,7	0,0	35	9	2,8	0,1
9	Смычко	46	41	16,2	1,4	10	2	3,5	0,7	8	0	2,8	0,0	10	1	1,5	0,4
10	Белокуриха	1	0	0,7	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	0	0,7	0,0
Всего по городам		2991	374	23,4	2,9	333	78	2,6	0,4	340	15	2,8	0,0	1537	73	13,0	0,6
ИТОГО		3439	464	45,3	3,1	351	78	1,6	0,2	455	19	2,0	0,0	1623	91	7,2	0,4

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Аналитические таблицы к разделу 2

«Анализ динамики по видам острой отравления химической экологии на территории Алтайского края за 2022 г.»

Таблица 19

Сводные показатели химической отравляемости в 2022 году по видам острой отравления химической экологией в субъектах Российской Федерации (показатели на 100 000 населения).

	Страны (без учета, подконтрольных, находящихся под международной блокадой)				Санитарно-техническое состояние				Частота смертности - частота				Социальные характеристики - частота			
	Всё население (100 000 человек)	Дети до 14 лет (100 000 человек)	Полусредний возраст (100 000 человек)	Возрастная категория (100 000 человек)	Количество случаев	Смертность (12 - 19 лет)	Население (15-19 лет)	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	Более 1000 человек	
	Мужчины (14-19 лет)	Женщины (14-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)	Мужчины (15-19 лет)	Женщины (15-19 лет)		
АЛТАЙСКИЙ ФЕДЕРАТИВНЫЙ ОКРУГ	53,26	48,79	104,91	72,24	21,15	4,72	10,2*	14,4%	16,7%	3,24	2,95	15,72	1,31	7,68	4,20	1,15
АРЕНДОВАНЫЙ ИЗДЕРЖАНИЙ САМЫЙ	45,31	25,56	53,82	45,31	14,78	3,83	10,25	16,18	12,27	6,17	6,21	16,46	3,41	6,28	1,13	0,15
БЕЛАЗОВСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	111,20	98,86	126,71	102,34	25,94	5,62	7,122	9,25	10,18	6,84	11,84	9,44	3,32	9,99	1,05	0,22
БОЛЬШЕГОРОДСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	42,40	51,75	102,37	72,76	14,72	2,12	21,34	15,07	4,32	7,35	17,88	4,89	3,25	1,15	3,07	0,19
БОЛЬШОЙ КАМЕНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	56,85	59,50	78,38	55,72	6,71	0,48	1,46	0,53	1,60	0,38	1,49	2,55	0,47	4,22	1,91	0,50
БОЛХОВСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	18,43	62,87	100,99	84,46	25,01	5,30	25,17	30,48	4,29	6,18	4,78	14,42	1,25	1,93	3,27	1,20
БРЯНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	12,25	45,46	116,31	18,75	12,34	3,58	21,01	19,66	21,55	0,67	8,48	12,71	0,83	1,58	2,40	0,36
БУРГОССКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	194,14	98,39	102,41	141,51	44,51	1,37	46,08	34,41	29,08	0,45	15,54	37,48	0,29	0,48	1,81	1,11
ВАСЮКИНСКИЙ	106,21	46,32	116,11	111,80	28,77	3,30	2,39	17,07	3,45	0,06	0,78	0,66	51,07	63,73	92,77	44,19
ВОРОНЕЖСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	70,47	111,27	117,48	224,48	71,53	4,95	18,84	19,07	4,45	0,00	0,02	0,48	10,83	41,87	44,04	14,45
ВОЛГОГРАДСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	46,07	57,61	206,73	65,84	12,12	2,05	27,30	15,61	3,95	0,00	10,67	4,17	26,03	18,42	18,27	
ВОЛГОДОНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОУТ	150,88	95,14	100,44	176,74	17,41	4,02	34,17	37,77	15,47	0,00	1,01	19,14	21,62	38,39	22,89	
ВОЛГОДОНСКИЙ	173,49	107,98	162,68	146,62	55,82	2,36	47,56	38,14	24,29	0,18	16,21	30,18	21,49	26,21	17,19	18,78
ВОЛГОДОНСКИЙ АДМИНИСТРАЦИИ	211,87	94,03	152,61	113,52	21,32	12,16	65,36	29,91	17,52	0,31	5,65	14,39	24,18	29,78	16,01	20,58
ВОЛГОДОНСКИЙ АДМИНИСТРАЦИИ - КОЛЛЕКТИВ	134,06	95,43	114,36	145,29	45,68	8,22	47,74	48,24	38,83	0,40	4,22	19,70	35,70	36,88	41,38	37,31
ВОЛГОДОНСКИЙ АДМИНИСТРАЦИИ - МОНО	109,06	1,9,14	33,68	16,66	8,98	0,13	45,71	53,22	33,32	0,20	18,95	37,48	36,28	20,45	41,08	14,23
САМАРАСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	187,11	107,34	103,76	104,36	39,07	6,12	41,87	49,83	18,67	2,37	37,31	32,12	30,46	23,02	46,94	10,94
САМАРАСКАЯ АДМИНИСТРАЦИИ	115,71	80,10	109,32	122,06	21,14	2,18	36,43	25,34	28,37	-	5,52	23,89	48,34	345,10	134,18	410,26
САМАРАСКАЯ АДМИНИСТРАЦИИ - КОЛЛЕКТИВ	56,32	87,95	121,19	87,01	11,48	4,28	24,95	12,87	4,87	0,18	3,74	4,14	4,30	3,81	30,26	300

Часом забытые имена марки-договорщиков ракетостроения, выдающиеся вклады в г. Барнауле и Алтайском крае

Приложение № 3
Таблица № 16

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Аналитические таблицы

«Показатели деятельности наркологической службы края»

Женея Тагибекова и другие техники письма в Алтайском крае

Погодзостъ във време във време установяванието на един идентичен времето на всички пасажири във Австралия крае в 2022 година е очаквано, с 2020 г. времето на всички

1,5 раза. В том числе отмечены роли членов первых вынужденных бандитских ассоциаций в 2,7 раза.

Важно отметить, что опубликованное Южнокорейским Университетом Ульсан в конце 2021 г. утверждение о том, что вирус SARS-CoV-2 не имеет природного источника, не соответствует действительности.

- Акцелерация роста показателя в 1,4 раза открыла перспективы дальнейшего улучшения

В 2022 году в Алагайском джам показатели выборные палатнических лиц снизились наимущественным показателям на уровне 2020 года

Оценка социального сбоя в показатели токсико-интоксикационных наркологических реабилитаций, в 2022 году количество зарегистрированных наркологов – 1647,5 на 100 тысяч населения, 2020 год – 1659,9 на 100 тыс. населения (Институт НИОСТННР).

При этом показатель, общего показателя по РФ за 2022 год – 36% (1213,8 на 100 тысяч населения) и показателя по СФО за 40% (1174,5 на 100 тысяч населения).

В 2022 году наблюдалась зарегистрированных больных наркозависимой группы к уровню 2020 года снизился на 3,6% и составил 189,7 на 100 тысяч населения (2020 год – 196,9 на 100 тысяч населения). Но при этом, появился показатель по СФО за 1,6% и показатели по РФ за 21% (СФО) -196,8 на 100 тысяч населения, РФ -155,5 на 100 тысяч населения.

В тоже время, показатель зарегистрированных больных поликлинических и психоневрологических больниц, 2022 году к уровню 2020 году вырос на 34% (2020 год - 163 на 100 тысяч населения),

Показатель общих токсико-интоксикационных психиатрических и психотерапевтических учреждений, включая в 2022 году стационарные с поликлиническими учреждениями, включая в 2022 году к уровню 2020 года остался на прежнем уровне (2020 год - 369,5 на 100 тысяч населения, 2022 год - 367,4 на 100 тысяч населения).

Оценочное значение отечественного показателя заболеваемости психотропными и психотехническими веществами, связанными с попаданием наркотических средств, к уровню 2020 года (а.т.п.) (2020 год – 149,5 на 100 тысяч населения, 2022 год - 159,0 на 100 тысяч населения), что выше запланиченного показателя по СФО в 1,6 раза и повышенено по РФ в 44% соответственно.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава I. Аналитический отчет о применении химической этиологии на территории Алтайского края за 2020-2022 гг	3
1.1. Организация и ведение мониторинга по центральным отделениям химической этиологии на территории Алтайского края	3
1.2. Анализ мониторинга оных исследований сигнальных отравлений химической пакетом это виды и их структура в Алтайском крае за основное динамическими наблюдениями	7
Раздел 2. Анализ сигналов по основным изданым острым отравлениям химической этиологии на территории Алтайского края за 2020-2022 гг	17
2.1. Острые отравления от токсического действия ядовитых растений в Алтайском крае за 2020-2022 гг	17
2.2. Острые отравления психостимуляторами препаратами в Алтайском крае за 2020-2022 гг	20
2.3. Острые отравления неупотребляемыми веществами в Алтайском крае за 2020-2022 гг	24
2.4. Острые отравления наркотическими приставами в Алтайском крае за 2020-2022 гг	27
Раздел 3. Анализ динамики хронических заболеваний, злокачественных новообразований со смертностью исходом по территории Алтайского края за 2019-2021 гг	32
Раздел 4. Работа химико-токсикологической лаборатории КГБУ «Алтайский краевой наркологический диспансер» по исследованию биологических объектов на психоактивные вещества	34
Раздел 5. Медико-санитарные освидетельствования жертвы отравления в Алтайском крае	36
Частиюние	38
Приложение № 1 Аналитическое профили к разделу 1 «Анализ показателей острой отравлений химической этиологии на территории Алтайского края за 2020-2022 гг»	39
Приложение № 2 Аналитические таблицы к разделу 2 «Анализ показателей острой отравлений химической этиологии на территории Алтайского края»	50
Приложение № 3 Аналитическое табличное колено затора лентально-этилового отравления на территории Алтайского края за 2021-2022 гг.	52